

# Κυπριακό: Πρόβλημα εθνικό, διεθνές ή ταξικό;

Η ανακήρυξη χωριστού τουρκοκυπριακού κρατους στη βόρεια Κύπρο και η ελληνική και ελληνοκυπριακή εκστρατεία για ανατροπή του "ψευδοκράτους" και "συνολική και οίκαιη" λύση έφεραν ξανά στο προσκήνιο τη συζήτηση για το κυπριακό. Εφημέριοι σχολιαστές της επικαιρότητας και μακρόπνοοι μελετητές της στρατηγικής που ακολουθεί το "εθνικό κέντρο" ζωγραφισαν πάλι με μελανα χρώματα τους κινδύνους που απειλούν τον ελληνοισμό μέσω από τη διαιώνιση του κυπριακού ζητήματος.

Διαίωηση είναι η λέξη κλειδί. Στις αναλύσεις αυτές, το κυπριακό τοποθετείται διαχρονικά, έρχεται από τα βάθη της ιστορίας φορτωμένο με κάποια μόνιμα αναλλοίωτα χαρακτηριστικά. Οι δε πρωταγωνιστές έχουν αποκτήσει και αυτοί κάποιους σταθερούς ρόλους—κλισέ: Η Αθήνα είναι πάντοτε "μειοδοτική", άλλοτε για λόγους ανοιχτής "προδοσίας" και άλλοτε γιατί δεν έχει "ξεκάθαρους στόχους". Η Λευκωσία είναι πάντοτε "ηρωική και πένθιμη" ένας μικρός Δαυίδ που δίνει τον άνισο αλλά καλό αγώνα του ελληνοισμού ενάντια σε κάθε λογής Γολιάθ. Και η Άγκυρα πάντα "ύπουλη και επεκτατική" που εκμεταλεύεται τις ελληνικές αστάθειες ή ασυναρτησίες χάρη στη "μεθοδικότητα" και "συστηματικότητα" των επιδιώξεών της.

Στην πραγματικότητα, αυτά τα κλισέ δεν μπορούν να εξηγήσουν τίποτα. Οι διαφωνίες Αθηνών-Λευκωσίας, παραδείγματος χάρη, ανάγονται είτε σε αστυνομικά μυθιστορήματα (άλλοτε τραγικά, όπως την εποχή Μασκαριού Χούντας και άλλοτε γελοία, όπως η "γκόφα Καψή"), είτε σε ηθικοπλαστικές διαλέξεις περί ενότητας, αρραγούς μετώπου κλπ. Η απόσταση ανάμεσα στους μύθους που αναμασούν αυτές οι "αναλύσεις" και στην πραγματικότητα διαρκώς διευρύνεται γιατί στην ουσία έχουμε να κάνουμε με έννοιες και κατηγορίες που είναι δανεισμένες από την δεκαετία του 30 και προσπαθούν να προεκταθούν στη σημερινή κατάσταση με κάποιο ρετουσάρισμα από στοιχεία της δεκαετίας του 50.

Στο κείμενο αυτό προσπαθούμε να ξεφύγουμε από αυτή την κληρονομία που βλέπει ακόμα το Κυπριακό σαν ζήτημα "αλυτρωτισμού" και αναζητάει τη λύση του είτε σε εθνικές εξορμήσεις είτε σε διεθνείς προστασίες και εγγυήσεις — και να στρέψουμε την προσοχή μας στην πορεία ανάπτυξης του κυπριακού καπιταλισμού, στην συγκεκριμένη θέση του και διαπλοκή του στους ανταγωνισμούς της περιοχής και στις επιπτώσεις που έχει στην εξέλιξη της ταξικής πάλης στην Ελλάδα και στην Κύπρο.

## Από τη Ζυρίχη στο οικονομικό θαύμα: η ανάπτυξη του Κυπριακού καπιταλισμού.

Είναι γνωστό (άν και συχνά ξεχασμένο) χαρακτηριστικό της ανάπτυξης του καπιταλισμού, ότι δεν σταματάει μπροστά σε αιώνια "ώλυτα" ζητήματα. Το πιο κλασικό παράδειγμα είναι η ανάπτυξη του καπιταλισμού στην Πρωσία όπου μια μακρόσυρτη διαδικασία διάβρωσης ξεπέρασε το "άλυτο" πρόβλημα της ανατροπής της Φεουδαρχίας. Ο Λένιν σχολιάζοντας τις προοπτικές της ανάπτυξης του καπιταλισμού στη Ρωσία θεωρούσε ότι αν αποτύχαινε η επαναστατική ανατροπή της απολυταρχίας, οι ρώσικοι καπιταλιστές θα έπαιρνε το αργό μονοπάτι της ανάπτυξης "τύπου Γιούνκερ", δηλαδή σαν της Πρωσίας.

Θυμίζουμε αυτά τα παραδείγματα για όσους τυχόν απορούν πως μπορεί να γίνεται λόγος για κυπριακό καπιταλισμό τη στιγμή που ποτέ δεν υπήρξε επαναστατική ανατροπή της αποικιοκρατίας στην Κύπρο, αφού ο απελευθερωτικός αγώνας ξεπουλήθηκε με τις συμφωνίες της Ζυρίχης και του Λονδίνου, που ίδρυσαν ένα "νεο-αποικιακό" κράτιδιο — μαριονέτα.

Ωστόσο, σήμερα πιά, είναι σαφές ότι αυτή η περιγραφή δεν ταιριάζει στην πραγματικότητα και ότι η ελληνοκυπριακή αστική τάξη αγκάλιασε αυτό το "κατασκευασμα", το προσορμωσε στις ανάγκες της και στήριξε απάνω της μια εντυπωσιακή ανά-

πτυξη. Μια ανάπτυξη που της επέτρεψε να εμφανίζεται σαν αυτόνομος παράγοντας στη διεθνή σκακιέρα της Ανατολικής Μεσογείου. Η πορεία αυτής της ανάπτυξης πρέπει να εξεταστεί τόσο από οικονομική όσο και από πολιτική άποψη σε δύο χωριστές φάσεις που η κάθε μια καλύπτει και μια δεκαετία από τη ζωή της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το ορόσημο ανυμνα σε αυτές δύο αυτές φάσεις είναι το 1974.

## 1964-1974: Η δεκαετία της ελληνοκυπριακής κυριαρχίας.

1964-1974: Η δεκαετία της ελληνοκυπριακής κυριαρχίας  
Όταν ιδρύθηκε το κράτος της Ζυρίχης, στην Κύπρο υπήρχαν 114 πόλεις και χωριά με μικτό πληθυσμό, όπου έλληνες και τούρκοι ζούσαν και δούλευαν πλάι-πλάι. Υπήρχαν επίσης 121 χωριά καθαρά τουρκοκυπριακά που όμως ήταν σκορπισμένα σε όλο το νησί. Με άλλα λόγια, οι στατιστικές που έδειχναν 81% του πληθυσμού έλληνες, 18% τούρκοι και 1% διαφοροί άλλοι (Άρμενιοι, μαρονίτες κλπ.) δεν ανταποκρίνονταν σε καμμία εδαφική διαίρεση του νησιού.

Η ταξική διαίρεση, όμως αντικαθερπιζόταν στον διαχωρισμό των δύο κοινοτήτων. Η συμμετοχή των τουρκοκυπρίων στο εμπόριο, στη μεγάλη γαιοκτησία και στις επιχειρηματικές δραστηριότητες ήταν μηδαμινή. Απέναντι στους ελληνοκυπρίους αστούς δεν υπήρχε ένα αντίστοιχο τουρκό "αντίπαλο δέος" στο

οικονομικό επίπεδο. Το τουρκοκυπριακό βέτο και τα άλλα προνόμια που εξασφαλίζουν οι Συνθήκες του Λονδίνου και της Ζυρίχης δεν είχαν πια τους αντίστοιχους τουρκοκυπριακούς οικονομικούς βάσεις. Οι τουρκοκυπριακές τάσεις που πιθανά θα ήθελαν να μοιραστούν τα οφέλη της ανεξαρτησίας με τον ελληνόκυπριο αστούς ξεκινούσαν από μειονεκτική θέση. Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι η συμβολή των αρμενικών (1% του πληθυσμού) στο "Εθνικό Εισόδημα" ήταν ίδια με τη συμβολή των τουρκοκυπρίων (18% του πληθυσμού). Δεν είναι παράδοξο που αρκετά σύντομα ο "αδιλλάκτος" Ντενκτάς αντικατέστησε τον "μετριοπαθή" Κιουτσούκ.

Στην αντικατάσταση αυτή βοήθησε και η ελληνοκυπριακή στάση που αντιμετώπισε τις τουρκοκυπριακές αντιδράσεις "όια πυρός και σιδήρου". Υστερα από μια σύντομη εμπειρία πολιτικών συγκρούσεων (τουρκοκυπριακό βέτο στους φόρους, απόπειρα Μακάριου να αναθεωρήσει τον Συντάγματος σε συνεργασία με την Αγγλία), η σύγκρουση κρίθηκε στο στρατιωτικό επίπεδο.

Στις 21 Δεκέμβρη 1963 οι ελληνοκυπριακές ένοπλες δυνάμεις εξαπέλυσαν μια σαρωτική επίθεση ενάντια στον τουρκοκυπριακό πληθυσμό. Από τους 104.000 τουρκοκύπριους, που όπως είδαμε ήταν σκορπισμένοι σε όλο το νησί, οι 60.000 συγκεντρώθηκαν στον τουρκοκυπριακό τομέα της Λευκωσίας και στη λωρίδα γης προς την Κυρηνεία όπου βρισκόταν η ΤΟΥΡΔΥΚ. Οι υπόλοιποι κλειστίστηκαν επίσης σε θύλακες στις άλλες πόλεις. Ήταν η πρώτη δημιουργία συνόρων μέσα στο νησί, με ελληνοκυπριακή πρωτοβουλία: ο πρώτος "Ατίλας" φορούσε φουστάνελα.

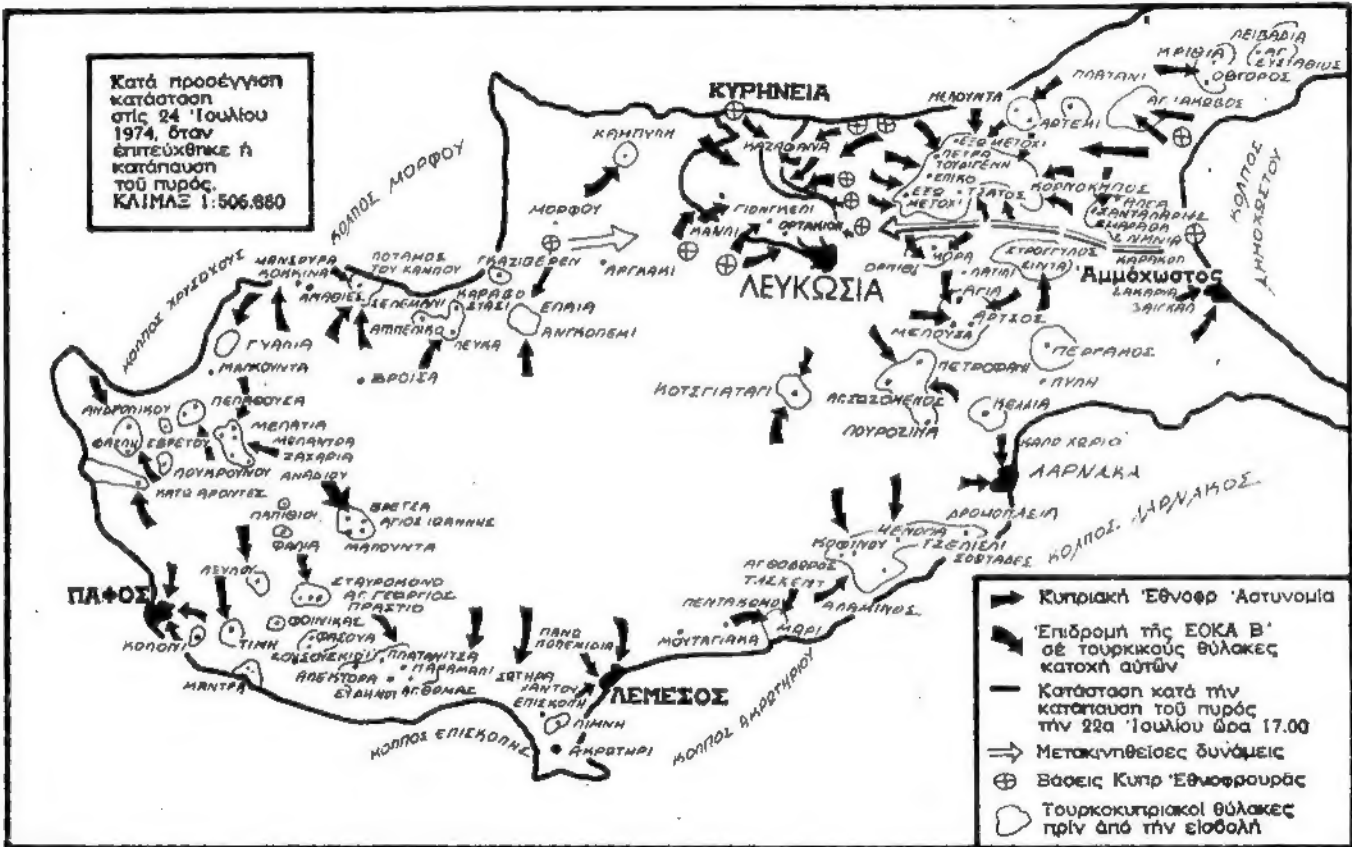
Ακολούθησαν και άλλες στρατιωτικές επιθέσεις των ελληνοκυπρίων τον Αύγουστο του 1964 και τον Νοέμβριο του 1967. Ως δούμε πιο κάτω πως η "πολυδιάστατη" εξωτερική πολιτική του Μακάριου καταφερε σε κείνη τη φάση να αποφύγει τις επεμβάσεις των "εγγυητριών δυνάμεων" (τουρκική εισβολή ή Ελληνικό πραξικόπημα ή αγγλική καταληψη). Στο εσωτερικό της Κυπριακής Δημοκρατίας πάντως, οι ελληνοκύπριοι αστοί παραμέρισαν τα εμπόδια που έβαλε η Ζυρίχη και το Λονδίνο στον έλεγχο του νέου κρατιδίου από μεριάς τους. Οι τουρκοκύπριοι στριμώχτηκαν σε μικρούς θύλακες που κάλυπταν μόνο το 4% του εδάφους, απομονωμένοι στρατιωτικά (ύστερα από τρεις ηττες) πολιτικά (ντε φακτο καταργησέ βέτο, αντιπροεδρίας, κάθε συμμετοχής στο κράτος) και οικονο-

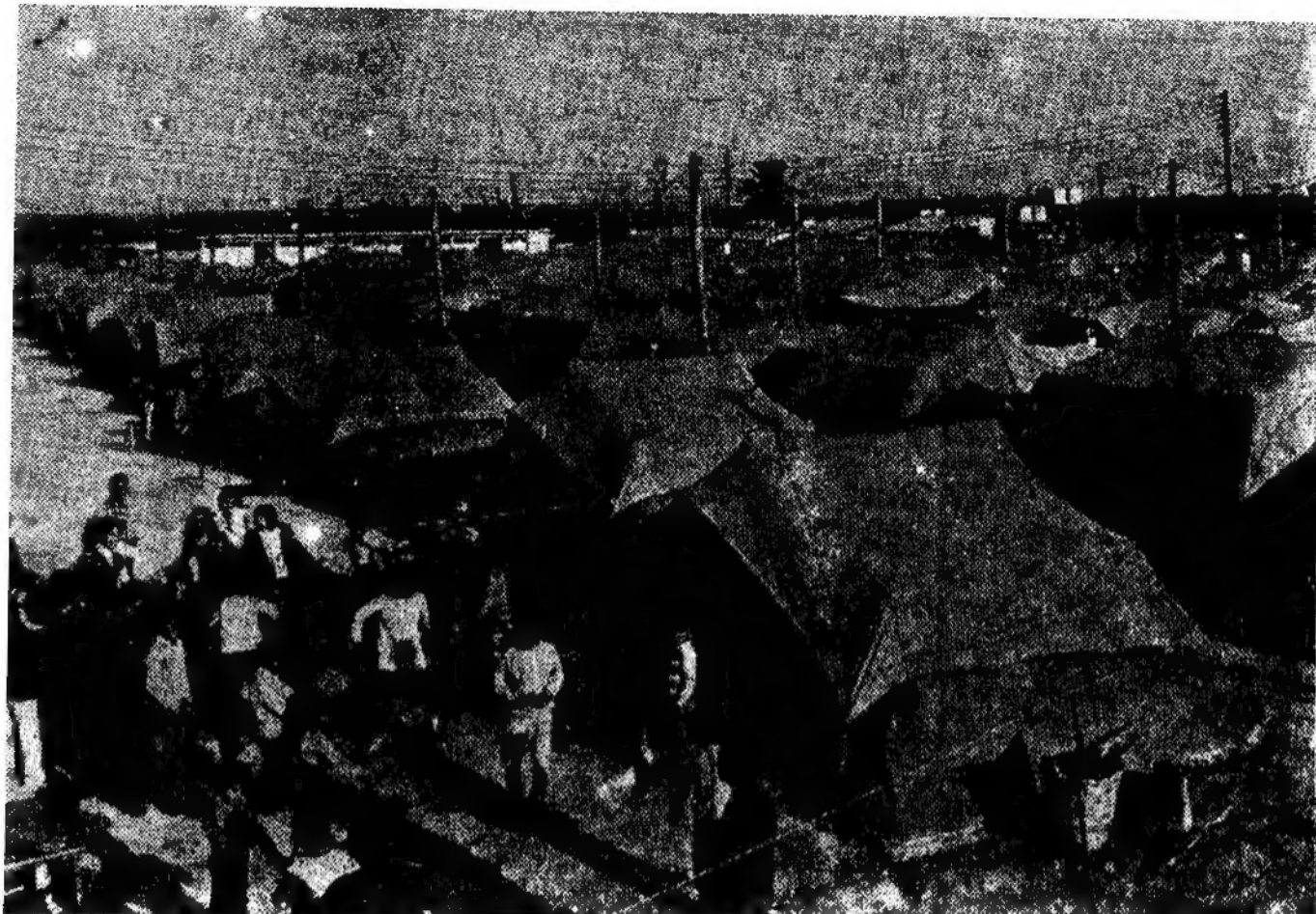
μικά (η συμμετοχή τους στην οικονομική ζωή του νησιού περιοριζόταν στην προσφορά φτηνών εργατικών δυνάμεων, όταν χαλάρινε η πολιτική ένταση). Ο διακυβερνητικός διάλογος που εγκαινιάστηκε το 1968 με πρωτοβουλία της ελληνοκυπριακής πλευράς, αποσκοπούσε στη νομιμοποίηση αυτής της ντε φακτο κυριαρχίας των ελληνοκυπρίων καπιταλιστών.

Οι διαδικασίες συσσωρευσης που συγκέντρωσαν στα χέρια τους χάρη σε αυτήν την κυριαρχία δεν ήταν καθόλου ευκαταφρόνητες. Το "κρατίδιο της Ζυρίχης" είχε κληρονομήσει μερικά ζωτικά πλεονεκτήματα. Πρώτα από όλα χάρη στην παρουσία των Αγγλικών βάσεων και της ειρηνευτικής δύναμης του ΟΗΕ διέθετε μια σημαντική είσοδο "οδών των πόρων" που βοηθούσε να μην εμφανίζονται συναλλαγματικά προβλήματα. Οι ελληνοκύπριοι καπιταλιστές είχαν μια ελευθερία κίνησης των κεφαλαίων τους που θα την ζηλευσαν πολλά "νεοαποικιακά" κράτη. Εκτός από ελευθερία κίνησης, όμως, είχαν και τα ίδια τα κεφάλαια. Η συγκεντρωτική εκμετάλλευση της αγροτικής παραγωγής, χάρη στον αναπτυγμένο συνεργατισμό που κληρονόμησαν από τους Αγγλούς και τον ανθηρό εξαγωγικό εμπόριο αγροτικών προϊόντων (εσπεριδοειδή) σήμαιναν ότι οι ελληνοκύπριοι συσώρευσαν γρήγορα κεφάλαια που τους έδιναν τα φτερά να απλωθούν και σε άλλες δραστηριότητες.

Ένας τομέας που άνθισε ήταν ο τουριστικός και δίπλα του ο κάτοικος αστικός. Οι ελληνοκύπριοι επιχειρηματίες που σήμερα κάνουν αισθητή την παρουσία τους από το κέντρο της Αθήνας με τα μεγάλα ξενοδοχεία τους μέχρι το Ομόνι με τις τεχνικές εταιρείες τους έχουν τις ρίζες τους εκείνη την περίοδο.

Η πιο εντυπωσιακή εξέλιξη, όμως, σημειώθηκε στον κυπριακό εφοπλισμό. Η νέα Κυπριακή Δημοκρατία απόκτησε δική της ναυτιλιακή σημαία που ήδη το 1971 συγκεντρώνει τον τέταρτο εμπορικό στόλο Μεσογείου. Η ραγδαία αυτή ανάπτυξη έχει αποδοθεί (π.χ. από τον Ψυρουκή) στον χαρακτηρισμό της κυπριακής σημαίας σαν "σημαία ευκαιρίας". Αυτό είναι λάθος. Οι σημαίες ευκαιρίας (π.χ. Παναμαϊκή) μαζεύουν κάθε λογής εφοπλιστές (αμερικάνους, ελλήνες, αγγλούς κ.λ.π.) για λόγους φορολογικών και άλλων λειτουργικών διευκολύνσεων. Η κυπριακή σημαία μαζέψε κύπριους και ελλαδίτες εφοπλιστές που είδαν σε αυτή ένα χρήσιμο λαβάρο για την απόσπαση ενός μεριδίου στον αυξανόμενο όγκο μεταφορών που προκαλούσε η άνοδος του εμπορίου ανάμεσα στην ΕΣΣΔ και στον Τρίτο Κόσμο, ιδιαίτερα στα τότε ανερχόμενα ριζοσπαστικά





αραβικά καθεστώτα. Η ανάπτυξη της κυπριακής ναυτιλίας ήταν μια ψήφος εμπιστοσύνης του κυπριακού κεφάλαιου (μέσα κι'έξω από την Κύπρο) και μερίδας των ελλήνων εφοπλιστών στην εξωτερική πολιτική του Μακάριου, που πρώτος δίδαξε σε όλους τους έλληνες πολιτικούς τι θα πει ευελικτη διπλωματία.

Έχοντας σαν βάση μια προνομιακή σχέση με την αγγλική διπλωματία — χάρη στους παλιούς αποικιακούς δεσμούς και στο γεγονός ότι αποτελούσε τον εγγυητή της σταθερότητας του καθεστώτος των αγγλικών βάσεων—ο Μακάριος ανακάλυψε γρήγορα τους μοχλούς που θα επέτρεπαν στην κυπριακή Δημοκρατία να επιπλέει "αδέσμευτη" στο σταυροδρόμι των αντιθέσεων της Ανατολικής Μεσογείου: καλλιέργεια των σχέσεων με τις αραβικές χώρες, εξισορροπηση ανάμεσα στις δύο υπερδυνάμεις με ανοίγματα προς την ΕΣΣΔ, αξιοποίηση των αντιθέσεων ΗΠΑ—Αγγλίας, διατήρηση αυτονομίας στα πλαίσια της κοινής γραμμής με το "εθνικό κέντρο" χρησιμοποιώντας τα περιθώρια της ελληνοτουρκικής διαμαχης.

Ήδη από την κρίση του 1963-64 έγινε σαφές ότι η κυβέρνηση του Μακάριου δεν θα αποτελούσε μαριονέτα στα χέρια των "εγγυητριών δυνάμεων" και ότι η συνθήκη Συμμαχίας της Κύπρου με Ελλάδα Τουρκία και Βρετανία που επιβλήθηκε στη Ζυρίχη μπορούσε να εφαρμοστεί μόνο με τη βία. Η κυπριακή κυβέρνηση την καταγγείλε μονομερώς και γύρεψε πολύ ευρύτερες συμμαχίες, αντίστοιχες μετά δικά της συμφέροντα. Στην αρχή της κρίσης ο Μακάριος συνεργάστηκε με τους Άγγλους για να ανοίξει το ζήτημα της αναθεώρησης του Συντάγματος, όταν όμως η Αγγλία επιδίωξε να μονοπωλήσει το ρόλο του ειρηνοποίου με δικό της στρατεύμα στο νησί, ο Μακάριος ζήτησε και πέτυχε πολυεθνική ειρηνευτική δύναμη του ΟΗΕ. Ανέναντι στις τουρκικές απειλές για εισβολή, η κυπριακή Κυβέρνηση χρησιμοποίησε αρχικά την συνεργασία με την Αθήνα που διακήρυξε ότι αυτό θα οδηγούσε σε ελληνο-τουρκικό πόλεμο. Όταν όμως ο Γ. Παπανδρέου ζήτησε τον έλεγχο πάνω στις πρωτοβουλίες του Μακάριου, η Λευκωσία τον απέρριψε και έκανε έκκληση στη Μόσχα και στην Αίγυπτο του Νάσερ για βοήθεια. Από τότε αποτελεί ιερό ευαγγέλιο της κυπριακής διπλωματίας ότι οι "ειρηνευτικές πρωτοβουλίες" γίνονται δεκτές μόνο όταν περνούν μέσα από τον ΟΗΕ, ώστε να συμμετέχουν στα παζάρια όλα οι παράγοντες και να μεγιστοποιούνται τα περιθώρια ελιγμών.

Στην επόμενη κρίση, του 1967, η αυτονόμηση της Κυπριακής Δημοκρατίας από το "εθνικό κέντρο" υπογραμμίστηκε ακόμα πιο έντονα καθώς ο Μακάριος στηρίχθηκε σε άξονα Μόσχας-Άγκυρας για να αποκρούσει τις κοινές πιέσεις χούντας-αμερικάνων. Ούτε εάν η παρουσία στην Κύπρο της περιβόητης ελληνικής μεραρχίας των Παπανδρέου-Γαρουφαλιά (που ήδη βρισκόταν στα χέρια της χούντας) στάθηκε ικανή να αντισταθμίσει τη δύναμη της Κυπριακής διπλωματίας, τότε. Στις αρχές της χουντικής επταετίας η Λευκωσία πρόβαλε καθαρά ότι ωεκδικεί τη δική της γωνιά στο ευαίσθητο τρίγωνο Ελλάδας-Τουρκίας-Κύπρου. Ο κυπριακός καπιταλισμός ξεδίπλωνε τη δική του δυναμική, που αποδείχτηκε αρκετά σμυρμητική ώστε να επιβιώσει ακόμα και τη διπλή επίθεση του 1974.

### 1974-1984: Προς ένα «Λουξεμβούργο» της Μέσης Ανατολής;

Το 1974 οι κύπριοι εργάτες και αγρότες πλήρωσαν ακριβά τις φιλοδοξίες των ελληνοκυπρίων αστών. Το βίαιο ξέσπασμα των ανταγωνισμών πάνω στους οποίους έστηνε τις ακροβατικές ισορροπίες του ο κυπριακός καπιταλισμός (1) έπεσε στις πλάτες των τάξεων που όλα τα προηγούμενα χρόνια είχαν αγικιστρωθεί στο όρμα της "υπερήφανης" πολιτικής του Μακάριου. Οι ίδιοι οι ελληνοκύπριοι καπιταλιστές, ωστόσο, αποδείχθηκαν αρκετά ανθεκτικοί και επανήλθαν δριμύτεροι.

(1). Για μια εντυπωσιακή περιγραφή των διπλωματικών παρασκηνίων της τουρκικής εισβολής δοσμένη από τουρκική σκοπιά βλέπε Νεοκλή Σαρρή Η ΑΛΛΗ ΠΛΕΥΡΑ, εκδόσεις Γραμμή, Αθήνα 1977. Ενώ στην αρχή της κρίσης η ελληνική μεριά έμοιαζε να το έχει διόρτο καθώς οι αμερικάνοι υποστήριζαν την Αθήνα και οι ρώσοι τη Λευκωσία, την κρίσιμη στιγμή η τουρκική εισβολή απέφυγε το βέτο όλων των μεγάλων δυνάμεων που σε άλλες κρίσεις την είχαν σταματήσει (Βρετανία, ΗΠΑ, ΕΣΣΔ).



Θα νόμιζε κανείς ότι με απώλειες επενδυμένων κεφαλαίων σε τεράστια κλίμακα (η βόρεια Κύπρος κάλυπτε το 70% του ακαθάριστου προϊόντος του νησιού) και με τον στρατιωτικό συσχετισμό δυνάμεων αντεστραμμένο, οι ελληνοκύπριοι καπιταλιστές θα εγκατέλειπαν το "κατασκευάσμα της Ζυρίχης" όπως οι ποντικοί το πλοίο που βουλιάζει. Αντί να φυγαδεύσουν τα κεφάλαιά τους, όμως, άρχισαν να επενδύουν με πιο έντονους ρυθμούς από πριν.

Δεν θα παρασθόμαστε εδώ τα στοιχεία του οικονομικού "θαύματος" που συντελέστηκε μετά το 74. Παραπέμπουμε στην ανάλυση του κυπριακού μαρξιστικού περιοδικού "Δελτίο-Συζήτησης" που αναδημοσίευσε η "Εργατική Πρωτοπορία" (Νο 12, Γενάρη 78) και στο άρθρο των Μαυρή, Πιτσέλη, Τσεκούρα στον "Σχολιαστή" (Νο 8, 1/11/73)...

Η ανάπτυξη του κυπριακού καπιταλισμού της δεκαετίας 64-74 δεν είχε οδηγήσει σε εκβιομηχάνιση όχι γιατί δεν υπήρχε αρκετή συσώρευση κεφαλαίου αλλά γιατί η ανάπτυξη της κυπριακής ναυτιλίας αποτελούσε μηχανισμό εξαγωγής κεφαλαίων σε επενδύσεις που δεν δημιουργούσαν βιομηχανία μέσα στο νησί (πλοία, ναυτιλιακές υπηρεσίες). Το 1974 εκδηλώνονταν έντονες αλλαγές στην οικονομική συγκυρία που αντιστέφονταν αυτή τη ροή: όχι μόνο η εσωτερική συσώρευση παραμένει μέσα αλλά σημειώνεται και επαναπατρισμός εφοπλιστικού κεφαλαίου και εισροή ξένων κεφαλαίων για άμεσες επενδύσεις. Οι λόγοι είναι πολλοί. Ήδη από το 1972 η Κύπρος έχει συνδεθεί με την ΕΟΚ όπου είχε ενταχθεί και η Αγγλία. Παράλληλα, στην Μ. Ανατολή αρχίζει να ρέει το ορμητικό ρεύμα της ανακύκλωσης των πετροδολαρίων. Στον γειτονικό Λίβανο—"Ελβετία" της Μ. Ανατολής—ο εμφύλιος πόλεμος υποχρεώνει τράπεζες και πολυεθνικές εταιρίες να αναζητήσουν ασφαλέστερο ορμητήριο. Ταυτόχρονα, η διεθνής ναυτιλιακή κρίση περιορίζει υποχρεωτικά τις επενδύσεις σε πλοία και σπρώχνει το κυπριακό κεφάλαιο να αξιοποιήσει αυτές τις νέες δυνατότητες που ανοίγονται μπροστά του. Και φυσικά μέσα στην Κύπρο υπήρχε ξαφνικά άφθονο φτηνό εργατικό δυναμικό—οι πρόσφυγες.

Όλοι αυτοί οι παράγοντες σήμαιναν ότι ο κυπριακός καπιταλισμός μετά το 1974 δεν παραδόθηκε στο έλεος ούτε της Τουρκίας ούτε της Ελλάδας. Αν η "Άγκυρα φανταζόταν ότι με 40.000 στρατό πάνω στο νησί και το 70% του παραγωγικού δυναμικού στην κατοχή του Ντεκτάς η Νότια Κύπρος θα γινόταν ένα μαραζωμένο εξάρτημά της, έπεσε τελείως έξω. (2)" Κι αν κάποιοι νόμιζαν ότι η επιβίωση της Νότιας Κύπρου μπορούσε να γίνει μόνο με τη μετατροπή της σε ελληνική επαρχία, πάλη γελάστηκαν. Βέβαια η Εθνική τράπεζα έχει μεγαλώσει τη διεισδυσή της στη Κύπρο και η ελληνική "οικονομική βοήθεια" δίνεται με το αζημίωτο, αλλά πάντως ο κυπριακός καπιταλισμός εξακολουθεί να έχει τη δική του ξεχωριστή δυναμική που εξυπηρετείται από την διατήρηση της "αδέσμευτης" Κυπριακής δημοκρατίας.

Οι ελληνοκύπριοι καπιταλιστές δεν κρύβουν τις φιλοδοξίες τους να μετατρέψουν την Κύπρο σε "Λουξεμβούργο" της Ανατολικής Μεσογείου: ένα μικρό κρατίδιο που στηρίζεται στρατιωτικοπολιτικά στις ισορροπίες της περιοχής αλλά είναι κέντρο εξόρυξης για χρηματιστικές, ναυτιλιακές και εξαγωγικές δραστηριότητες προς την Μ.Ανατολή. Μια οικονομική βάση δεμένη με την ΕΟΚ αλλά και με τις αραβικές χώρες, με διακηρυγμένη "ανεξαρτησία" και "ουδετερότητα" ώστε να μην εμποδίζεται να προσφέρει τις οικονομικές υπηρεσίες της προς κάθε κατεύθυνση.

(2). Να αναφέρουμε μόνο το παράδειγμα του τουρισμού. Το 1973 πήγαν σε όλη την Κύπρο 264.000 τουρίστες και τα δυο τρίτα του ξενοδοχειακού δυναμικού βρίσκονταν στο Βόρειο τμήμα. Το 1983 το Νότιο τμήμα μόνο του έφτασε τους 620.000 τουρίστες ενώ στον τουρκοκυπριακό βορρά πήγαν μόνο 90.000 από τους οποίους το 80% ήταν Τούρκοι τουρίστες που φυσικά δεν φέρνουν συνάλλαγμα. Το κατά κεφαλή εισόδημα στην τουρκοκυπριακή ζώνη είναι 1.300 δολάρια ενώ στην ελληνοκυπριακή 3.800

Αυτές οι στρατηγικές επιδιώξεις της ελληνοκυπριακής αστικής τάξης καθρεφτίζονται τόσο στη στάση της απέναντι στους τουρκοκύπριους όσο και στις σχέσεις της με την ελληνική κυβέρνηση, όπως εκφράζονται συγκεκριμένα στις πρωτοβουλίες για την "επίλυση" του κυπριακού.

## Τουρκοκυπριακή μειονότητα: από το πέταγμα στη θάλασσα στις προσφορές ενσωμάτωσης.

Όπως είδαμε προηγούμενα η ανάπτυξη της ελληνοκυπριακής αστικής τάξης είχε στηριχτεί στην ασφυκτική απομόνωση των τουρκοκυπρίων. Ουσιαστικά πριν το 1974 τη μόνη προοπτική που είχε να προσφέρει η Κυπριακή Δημοκρατία στους Τουρκοκύπριους ήταν το πέταγμα στη θάλασσα.

Πίσω από το προπέτασμα του διακοινοτικού διαλόγου που είχε εγκαινιάσει από το 1968 με πρωτοβουλία του Μακάριου, υπήρχε η σκληρή πραγματικότητα των ένοπλων Τουρκοφάγων του Γεωρκάτζη, του Γρίβα, του Σαμψών. Δεν υπήρχε καμιά ουσιαστική προσπάθεια ενσωμάτωσης των Τουρκοκυπρίων στην οικονομική, πολιτική και κοινωνική ζωή του νησιού. Αντίθετα η καταστολή του τουρκοκυπριακού στοιχείου επενδύθηκε και με τον ιδεολογικό μανδύα της συνέχισης του απελευθερωτικού αγώνα. Ακόμα και μέσα στους κόλπους της επαναστατικής αριστεράς στην Ελλάδα είχε απήχηση αυτή η ιδεολογία. Ο Νίκος Ψυρούκης στο βιβλίο του "Ιστορία της σύγχρονης Ελλάδας" (τόμος τρίτος, σελ. 263) υποστηρίζει ότι δεν "χωράει καμιά αμφιβολία πως οι διενέξεις ανάμεσα στην ελληνοκυπριακή μειοψηφία και στην τουρκοκυπριακή μειονότητα αντανακλούσαν την πάλη του λαού της Κύπρου για την κατάργηση του νεοαποικιακού καθεστώτος και για την απόκτηση του δικαιώματος της αυτοδιαθέσης του". Στην πραγματικότητα η διένεξη αυτή, η ταύτιση κάθε τουρκοκύπριου με πράκτορα της Τουρκίας, της Αγγλίας και γενικά των "ιμπεριαλιστικών συμμαχιών" ήταν βασικό στήριγμα του καθεστώτος καθώς εξασφαλιζε για τους ελληνοκύπριους αστούς όχι μόνο τον αποκλειστικό έλεγχο του κράτους αλλά και την διάσπαση και την χειραγώγηση της εργατικής τάξης και των αγροτών.

Μετά την εισβολή του 1974 και την ανταλλαγή πληθυσμών με την συμφωνία Κληρίδη-Ντενκτάς η κατάσταση άλλαξε δραματικά. Και η μέν αντιτουρκική ιδεολογία συνεχίστηκε ενισχυμένη και από τις 40.000 ειφολόγους των Τούρκων στρατιωτών. Η στρατηγική των ελληνοκύπριων καπιταλιστών, όμως, δεν μπορούσε να στηρίζεται στην ανύπαρκτη στρατιωτική υπεροχή απέναντι στους τουρκοκύπριους. Από την ανάγκη αυτή σε συνδυασμό με τις δυνατότητες που άνοιξε το "οικονομικό θαύμα" διαμορφώθηκε η νέα γραμμή της διζωνικής μεν αλλά ενιαίας Κυπριακής Δημοκρατίας. Ήδη από την συμφωνία Μακάριου-Ντενκτάς το 1977, που επικυρώθηκε ξανά στην συνάντηση Κυπριανού-Ντενκτάς το 1979, μέχρι το πρόσφατο σχέδιο Κουεγιάρ και το τωρινό σχέδιο Κυπριανού, η αιχμή της ελληνοκυπριακής στρατηγικής μετατοπίστηκε προς την προοπτική ενσωμάτωσης των Τουρκοκυπρίων. Όλα τα σχέδια προτείνουν περισσότερη ή λιγότερη εδαφική έκταση της τουρκοκυπριακής ζώνης, περισσότερες ή λιγότερες δικαιοδοσίες της τουρκοκυπριακής διοίκησης, αλλά επιμένουν ανυποχώρητα σε δυό σημεία: στην ενότητα της οικονομικής ζωής (ελεύθερη διακίνηση, εγκατάσταση και κατοχή περιουσιών ανάμεσα στις δυό ζώνες) και στην ύπαρξη κεντρικής κυβέρνησης με ισχυρές εξουσίες (διεθνείς σχέσεις, κεντρική τράπεζα, αμυντικές εγγυήσεις) στα χέρια βέβαια ελληνοκύπριου προέδρου και ελληνοκυπριακής πλειοψηφίας.

Η ανοιχτά δηλωμένη συλλογιστική πίσω από αυτές τις προτάσεις είναι πως η οικονομική δύναμη των ελληνοκυπρίων θα τους εξασφαλίσει την ηγετική θέση σε μια τέτοια συνεργασία με τους τουρκοκύπριους: οι μεν θα βάλουν το κεφάλαιο οι δε την εργασία και το ... "Λουξεμβούργο της Ανατολικής Μεσογείου" θα ευημερήσει. Υπάρχει όμως μια...λεπτομέρεια. Για να υλοποιηθούν αυτά τα σχέδια, κάποιος πρέπει να υποχρεώσει την Τουρκία να τα δεχτεί. Κι εδώ ακριβώς ο κυπριακός καπιταλισμός ξεχνάει τα βουκολικά ιδύλια περί μικρού και φιλειρηνικού κρατιδίου όπου οι δύο κοινότητες οικοδομούν μονιασμένες κι αποστρατιωτικοποιημένες την ευημερία τους και ξαναπροβάλλει σαν δυναμικός παράγοντας μέσα στην ζοφερή πραγματικότητα των άγριων ανταγωνισμών, της ασταθούς ισορροπίας και των εϋθραυστων συμμαχιών ανάμεσα στις αρπακτικές αστικές τάξεις της περιοχής και στις μεγάλες ιμπεριαλιστικές δυνάμεις.

Ετσι, ενώ στις διαπραγματεύσεις προβάλεται πάντοτε η προοπτική ειρηνικής συνύπαρξης των δύο κοινοτήτων με έμφαση στην ενότητα του κυπριακού κράτους, στην πράξη υπάρχει η επιβολή οικονομικού αποκλεισμού στους τουρκοκύπριους και η αναζήτηση διεθνών συμμαχιών εναντίον τους. Ενώ η κυπριακή Δημοκρατία διακηρύσσει ότι θέλει να αποσπάσει τους τουρκοκύπριους από την Τουρκία και να τους ενσωματώσει στους κόλπους της, στην πραγματικότητα συνεχίζει τον πόλεμο με άλλα μέσα ελπίζοντας να ανατρέψει τους σημερινούς συσχετισμούς και τότε να επιβάλει την "ειρηνική" συνύπαρξη με το ζόρι.

Στο κέντρο αυτών των προσπαθειών της ελληνοκυπριακής διπλωματίας να εξασφαλίσει "διεθνή ερείσματα" ενάντια στην Τουρκία βρίσκεται η σχέση της με την ελληνική κυβέρνηση.

## Οι σχέσεις Αθήνας - Λευκωσίας

Οι σχέσεις της ελληνοκυπριακής αστικής τάξης με την "μητέρα Ελλάδα" ήταν αντιφατικές σε όλη την μεταπολεμική περίοδο. Ακριβώς επειδή το κυπριακό ζήτημα "διαωνίστηκε" η ελληνοκυπριακή αστική τάξη είχε την επιλογή να μπορεί να αναπυχθεί έξω από το ελληνικό κράτος, γιατί η παγκόσμια ανάπτυξη του καπιταλισμού άνοιξε δυνατότητες που δεν υπήρχαν πχ. την εποχή της ένωσης της Κρήτης με την Ελλάδα. Οι ελληνοκύπριοι αστοί παίρνουν στα χέρια τους την διαχείριση του αντιαποικιακού αγώνα σε μια εποχή όπου η απο-αποικιοποίηση έχει ήδη ξεκινήσει και η διεθνοποίηση του κεφάλαιου ανοίγει νέους ορίζοντες συσσώρευσης πέρα από την "μεταπρατική" σχέση με την παλιά μητρόπολη. Στόχος τους στον τρόπο που διαχειρίζονται αυτή την υπόθεση (και την διαχειρίζονται αναμφισβήτητα, χωρίς ταξικό αντίπαλο, χάρις στην πολιτική του ΑΚΕΛ), δεν είναι ούτε να την "ξεπουλήσουν" με την έννοια της παραμονής κάτω από αγγλική κυριαρχία ούτε να την οδηγήσουν στους κόλπους της ελληνικής αγοράς για να μπουν κάτω απ' τη φτερούγα των διαδικασιών συσσώρευσης του ελλαδικού χώρου. Αντίθετα στόχος τους είναι να εδραιώσουν την ταξική ηγεμονία τους στα νησιά τόσο απέναντι στις κατώτερες τάξεις όσο κι απέναντι σε κάθε διεκδικητή, γιατί το ανεξάρτητο κρατίδιο έχει τα φόντα να γίνει εφαλτήριο της ανάπτυξης τους.

Η ηγεμονία αυτή επιτεύχθηκε και στα δύο επίπεδα, όπως αποδεικνύεται από το πανηγυρικό 95% που πήρε ο Μακάριος στις προεδρικές εκλογές του 1968 ισοφαρίζοντας το ποσοστό του ενωτικού δημοψηφίσματος του 1950 τη στιγμή ακριβώς που επικυρωνόταν η εγκατάληψη της ένωσης με την Ελλάδα καθώς αποσυρόταν ο ελληνικός στρατός από την Κύπρο.



Αντί για την ενσωμάτωση της ελληνοκυπριακής αστικής τάξης στους κόλπους της ελληνικής έχουμε την σύναψη μιας συμμαχίας ανάμεσά τους, που όπως κάθε τέτοια συμμαχία δεν είναι "ισότιμη" αλλά αντιφατική, όπως μαρτυρούν οι αλληλοπάλλληλες απόπειρες κάθε λογής ελληνικών κυβερνήσεων να επιβάλουν την ηγεμονία του "εθνικού κέντρου".

Τα "οράματα" αυτής της συμμαχίας τα συνοψίζει πολύ επιγραμματικά ο Α. Γ. Ξύδης: "η γνήσια ανεξάρτητη Ελλάδα με μια γνήσια ανεξάρτητη Κύπρο θα βοηθούσαν τον Ελληνισμό να ξαναγίνει παράγοντας πολυδύναμος μέσα στον ανταγωνισμό των Μεγάλων, παράγοντας ανεξαρτησίας και συνεργασίας όλων των μικρών κρατών που ζούν γύρω από την ανατολική Μεσόγειο". (Ξύδης-Λινωδάτου-Χατζηαργύρη, Ο Μακάριος και οι Συμμαχοί του, Αθήνα, 1972).

Πρόκειται για οράματα πραγματικά μεγαλειώδη (για να μην πούμε μεγαλομανή), αντίδια των παραδόσεων της Μεγάλης Ιδέας, αλλά με εκσυγχρονισμένες φιλοδοξίες—όχι εδαφικές βλέψεις, αλλά την "πολυδύναμη" διαμεσολάβηση του "ελληνισμού" ανάμεσα στις μεγάλες δυνάμεις και στους λαούς της ανατολικής Μεσογείου. Όχι απλά και μόνο της Ελλάδας αλλά του "ελληνισμού", με την Κύπρο, με τις ελληνικές και κυπριακές εφοπιστικές παροικίες του και τα ελληνοαμερικανικά "λόμπυ" του (κατά τα πρότυπα του Ισραήλ)—ένα είδος προωθημένου συνεταιρίου των ιμπεριαλιστών με πεδίο δράσης από τα Βαλκάνια μέχρι τα βάθη της Αραβίας.

Τό πρόβλημα για τις φαντασιώσεις αυτές βέβαια, είναι ότι κάθε ένα από τα "μικρά κράτη" που ζούν γύρω από την Ανατολική Μεσόγειο έχει τις αντίστοιχες φιλοδοξίες, ντυμένες με τις αντίστοιχες ένδοξες παραδόσεις και τα αντίστοιχα ευγενή οράματα: Η Τουρκία σαν φυσική "γέφυρα" του ισλαμικού κόσμου με την Δύση και την Ανατολή, η Συρία και η Αίγυπτος σαν "φυσική ηγεσία" του αραβικού κόσμου κλπ. κλπ.. Με άλλα λόγια όποιος φιλοδοξεί να γίνει "πολυδύναμος παράγοντας" στην περιοχή είναι υποχρεωμένος να ελίσσεται όχι μόνο ανάμεσα στους ανταγωνισμούς των μεγάλων αλλά και στις διαμάχες των ντόπιων μικρών ανταγωνιστών, δηλαδή μέσα σ' ένα πραγματικό ναρκοπέδιο.

Αυτή η πραγματικότητα—οι δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι αρπακτικές φιλοδοξίες των καπιταλιστών και όχι η "μειο-

δοτική" πολιτική τους— είναι ο λόγος για τον οποίο η συμμαχία της ελληνικής με την ελληνοκυπριακή αστική τάξη βαδίζει απο περιπέτεια σε περιπέτεια.

Μετά το 1974 οι σχέσεις Αθήνας—Λευκωσίας γνώρισαν περίοδο ομοφωνίας και συνοχής σε μία κοινή προσπάθεια να ανατραπεί ο δυσμενής συσχετισμός δύναμης απέναντι στην Τουρκία. Παρόλο που τα περιθώρια ανεξάρτητων πρωτοβουλιών της Κυπριακής Δημοκρατίας απέναντι στην ελληνική διπλωματία είχαν περιοριστεί, οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας έβαλαν στο πλάι την θεωρία του "εθνικού κέντρου" προβαλοντας αντίθετα την αντίληψη ενός "καταμερισμού ευθυνών" στα πλαίσια της ελληνοκυπριακής συνεργασίας: "Η Λευκωσία αποφασίζει, η Ελλάδα συμπαραστέκεται", "Το κυπριακό είναι ξεχωριστό πρόβλημα απο της ελληνοτουρκικές διαφορές" κλπ... Αυτός ο καταμερισμός είχε το νόημά του σε μια περίοδο όπου αναπτύσσονταν μεγάλες πιέσεις για ανασυγκόλιση της νοτιοανατολικής πτέρυγας του ΝΑΤΟ μέσα απο μια συμφωνία —πακέτο με ελληνικές υποχωρήσεις στο Αιγαίο και τουρκικές παραχωρήσεις στην Κύπρο. Ήταν η εποχή που η πρωτοβουλία ανήκε στην Τουρκία με αιχμή το Αιγαίο (έξοδος του Χόρα, τουρκικό βέτο στο ΝΑΤΟ για τους όρους της ελληνικής επανένταξης) και ο συσχετισμός δεν σήκωνε επίδειξη ελληνικής επιρροής στην Κύπρο.

Απο τότε, όμως, οι συσχετισμοί έχουν αλλάξει και στρατιωτικά (στρατιωτικοποίηση των νησιών του Αιγαίου, εξοπλισμός ελληνικής αεροπορίας και ναυτικού) και διπλωματικά (ένταξη στην ΕΟΚ, καλλιέργεια των σχέσεων με ΕΣΣΔ, επανένταξη στο ΝΑΤΟ). Η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ αισθάνθηκε πως είναι σε θέση να ακολουθήσει πιο δυναμική πολιτική απέναντι στην Τουρκία. Θεωρώντας ότι βρίσκεται στα πρόθυρα μιας ευνοϊκής ρύθμισης του επιχειρησιακού ελέγχου στο Αιγαίο (που όχι μόνο αποκρούει τις τουρκικές διεκδικήσεις αλλά και νομιμοποιεί τη στρατιωτικοποίηση των νησιών, κύρια της Λήμνου) η νέα τακτική που εγκαινίασε το ΠΑΣΟΚ έδωσε έμφαση στην εξάσκηση πιέσεων στην Τουρκία σκληραίνοντας την ελληνική στάση και στο Αιγαίο και στην Κύπρο: Είναι χαρακτηριστικό ότι η νέα πολιτική ξεκίνησε με ταξίδι του Αντρέα στην Κύπρο που διαφημίστηκε σαν η "πρώτη επίσκεψη Έλληνα πρωθυπουργού στην μεγαλόνησο".

Ο αντίκτυπος αυτής της αλλαγής έμφασης έγινε αισθητός και στις σχέσεις Αθήνας—Λευκωσίας απο την πρώτη στιγμή. Η επίσκεψη Παπανδρέου πραγματοποιήθηκε αφού μεσολάβησε μια αναβολή και έντανο παρασκήνιο. Στη συνέχεια οι διαφωνίες ήρθαν στην επιφάνεια ξανά και ξανά (γύρω απο το "κοινό πρόγραμμα" Κυπριανού—ΑΚΕΛ, παραίτηση Ρολάνδη για τον χειρισμό προτάσεων Κουεγιάρ) με αποκορύφωμα την σύγκρουση Παπανδρέου—Κυπριανού για την Τριμερή που τελικά αποδόθηκε σε "γκάφα" του Καψή.

Η ελληνοκυπριακή αστική τάξη ανησυχεί γιατί βλέπει ότι με την ελληνική αντιέπιθεση η αιχμή της Τουρκίας ξαναγυρίζει απο το Αιγαίο στην Κύπρο. Ο διακοινοτικός διάλογος συνεχιζόταν όλα αυτά τα χρόνια καθώς η Τουρκία έλπιζε να ανταλλάξει κάποιες παραχωρήσεις της στην Κύπρο με κέρδη στο Αιγαίο. Η σκλήρυνση της ελληνικής στάσης ανταποδίδεται απο την Τουρκία με αδιαλλαξία στην Κύπρο. Η ανακήρυξη της τουρκοκυπριακής ζώνης σε χωριστό κράτος είναι τουρκική δήλωση ότι δεν πρόκειται να δεχτούν και ελληνικό επιχειρησιακό έλεγχο στο Αιγαίο και ελληνοκυπριακή κεντρική κυβέρνηση στην Κύπρο. Η Αγκυρα πιέζει έτσι το πιο αδύνατο σημείο της συμμαχίας Αθήνας—Λευκωσίας και κάνει τους ελληνοκύπριους καπιταλιστές να διαμαρτύρονται ότι θα πληρώσουν αυτοι την νέα τακτική της ελληνικής κυβέρνησης.

Μπροστά στην δυσφορία και τους ελιγμούς της κυπριακής κυβέρνησης, το ΠΑΣΟΚ αναβιώνει τη θεωρία του "εθνικού κέντρου", αυτή τη φορά σε προσδευτική εκδοχή (πχ. επανει-

λημένες δηλώσεις Παπανδρέου ότι η Αθήνα είναι μητρόπολη του ελληνισμού και η Κύπρος προεκτασή του). Όταν η χούντα έστειλε τηλεσίγραφο στον Μακάριο να διώξει τον Κυπριανού απο την κυβέρνηση του και να πειθαρχεί στη γραμμή του "εθνικού κέντρου", ο Κυπριανού έμοιαζε πατριώτης. Τώρα που το ΠΑΣΟΚ κατηγορεί τον ίδιο αυτόν Κυπριανού για ενδοτισμό και προβάλλει ξανά το προβάδισμα του "εθνικού κέντρου", η πατριωτισμός μοιάζει να μετακόμισε απο την Λευκωσία στην Αθήνα.

## Ταξική αλληλεγγύη

Το ΠΑΣΟΚ εξωραίζει αυτόρεσκα την διαχείριση της ελληνικής διπλωματίας απο τη μεριά του σαν τη διεξαγωγή ενός αγώνα "εθνικοαπελευθερωτικού—εθνικοαμυντικού", αντικειμενικά αντιυπερλαϊστικού. Διάφοροι κριτικοί (και μερικές φορές άκριτοι) υποστηριχτές στις αριστερές παρυφές του ΠΑΣΟΚ διαβλέπουν στην κυβερνητική πολιτική μια προσπάθεια να μπει πει τέλους τέρμα στην "αποεθνικοποίηση" του κυπριακού (βλέπε πχ. την αρθρογραφία στο περιοδικό "Τετράδια"). Και όταν μιλάνε για τερματισμό της "αποεθνικοποίησης" εννοούν την πολεμική προετοιμασία Ελλάδας και Νότιας Κύπρου για μια νικηφόρα σύγκρουση με την Τουρκία. Αυτή η πολεμική προετοιμασία (με το όνομα "αμυντική θωράκιση") αποτελεί κοινό σημείο "εθνικής ομοψυχίας" ανάμεσα στα ελληνικά και κυπριακά κόμματα απο τα δεξιά μέχρι τα "αριστερά". Ωστόσο η ομοφωνία αυτή θέλει να εμφανίζεται φιλειρηνική και μιλάει για τις αμυντικές ικανότητες του ελληνικού στρατού και της εθνοφρουράς σαν εγγύηση για την περίπτωση που η Τουρκία—κάτω απο την πίεση της "διεθνούς κοινότητας" για μια "δίκαιη λύση" του Κυπριακού— θά κατέφευγε στην βία. Στην πραγματικότητα, βέβαια, πολεμικές προετοιμασίες και διπλωματικές εξορμήσεις είναι δυό όψεις του ίδιου νομίσματος.

Το ζήτημα είναι τι μπορούν να προσδοκούν οι Κύπριοι εργάτες και αγρότες απο τους Έλληνες στρατηγούς και τους Έλληνες και ελληνοκύπριους διπλωμάτες και τι λόγους έχουν να υποστηρίξουν τις μάχες (περισσότερο ή λιγότερο ειρηνικές) στις οποίες τους καλούν;

Η εργατική τάξη και οι φτωχοί αγρότες στην Κύπρο έχουν κάθε συμφέρον να καταργήσουν τα σύνορα μέσα στο νησί τους να πάσουν να βρίσκονται στο επίκεντρο των συγκρούσεων ανάμεσα σε κάθε λογής συμφέροντα που λύνουν τους λογαριασμούς τους στις δικές τους πλάτες. Όμως αυτό δεν μπορεί να γίνει με την πρόσδεσή τους στο άρμα της ελληνικής εκστρατείας για την ανατροπή του "ψευτοκράτους" των τουρκοκυπρίων. Γιατί κάτι τέτοιο δεν θα λύσει τίποτα, γιατί ακόμα και μια ελληνική νίκη σε μια τέτοια σύγκρουση δεν θα σημαίνει τίποτα παραπάνω απο την δημιουργία των προϋποθέσεων για έναν επόμενο γύρο, για μια τουρκοκυπριακή ρεβάνς. Ακόμα και ο πιο μεγάλος υποκριτής δεν μπορεί να πιστεύει ότι ένας ελληνοτουρκικός πόλεμος θα βάλει τις βάσεις για την

ενότητα του νησιού με μια ελληνική νίκη που θα συνοδεύεται απο την προσφορά "εγγυήσεων" στην τουρκοκυπριακή μειονότητα. Ή, για να πάρουμε μια άλλη εκδοχή, ακόμα κι ο πιο τρελλός τουρκοφάγος δεν μπορεί να πιστεύει ότι θα "λύσει" αυτό το πρόβλημα με τον διασκορπισμό των τουρκοκυπρίων

Το Κυπριακό μετεξελίχθηκε απο πρόβλημα απελευθέρωσης απο τον αποικιακό ζυγό σε εστία αντιδραστικού ελληνοτουρκικού πόλεμου, γιατί η ηγεσία του ανταποικιακού αγώνα έμεινε στα χέρια των αστών. Η ηγεμονία των ελληνοκύπριων αστών διέσπασε τις κατώτερες τάξεις σε ελληνοκύπριους και



τουρκοκύπριους και άνοιξε τον δρόμο για τις τραγωδίες που ακολούθησαν. Μια επαναστατική στρατηγική στην Κύπρο σήμερα πρέπει να έχει σαν βάση της το ξεπέρασμα αυτής της διάσπασης, την αποκατάσταση της ενότητας της εργατικής τάξης στην Κύπρο. Οποιοσ λέει ότι θέλει να δει τους Κύπριους εργάτες και αγρότες να παίρνουν τις τύχες τους στα χέρια τους, πρέπει να κατανοεί ότι αυτό σημαίνει να γκρεμίσουν οι ίδιοι οι τουρκοκύπριοι το "ψευδοκράτος" του Ντεκτάς και οι ίδιοι οι ελληνοκύπριοι το "ψευδοκράτος" της Ζυρίχης για να μπορούν να αντιπαραθέσουν την ενότητά τους σε κάθε απόπειρα να μπλέκεται το νησί τους σε τυχοδιωκτικές εξορμήσεις των καπιταλιστών.

Ασφαλώς μια τέτοια προοπτική φαντάζει σήμερα ουτοπική. Κάθε άλλος δρόμος μοιάζει πιο ρεαλιστικός: Η εξόρμηση του ελληνικού λόμπυ να πείσει τις ΗΠΑ να πιέσουν την Τουρκία, τα ανοίγματα στην Μόσχα για να βοηθήσει κι αυτή, η ενίσχυση των ενόπλων δυνάμεων για να χρησιμοποιηθούν σε "έσχατη ανάγκη", αν όλα τ' άλλα αποτύχουν. Ακριβώς οι ίδιοι ρεαλισμοί λειτουργούν και στις δυο πλευρές της διαχωριστικής γραμμής που περνάει το νησί και εδραιώνουν την ύπαρξή της. Δεν έχουν περάσει πολλά χρόνια, όμως, από τότε που οι εργαζόμενοι βρίσκονταν στους δρόμους και στον Νότο και στον Βορρά. Από τότε που ο Μακάριος έτρεχε στους δρόμους για να πείσει τους διαδηλωτές να γυρίσουν στα σπίτια τους κι ο Ντενκτάς συγκλονιζότανε από τις απεργίες των τουρκοκύπριων που μόλις είχε "απελευθερώσει" ο τουρκικός στρατός. Αυτό που έλλειψε από την Κύπρο δεν ήταν η διάθεση των εργαζόμενων μαζών —ελλήνων και τούρκων— να αγωνιστούν για να ξεφύγουν από τη σημερινή κατάσταση τους, αλλά μια αριστερά ικανή να συνενώσει τους αγώνες τους βγάζοντάς τους από τα αδιέξοδα της εθνικής αντιπαράθεσης ελλήνων—τούρκων.

Μια επαναστατική αριστερά που να πάψει να ταυτίζει τους τουρκοκύπριους εργάτες και αγρότες με την χούντα του Εβρέν, να πάψει να τους βλέπει σαν το μακρύ χέρι του ιμπεριαλισμού και να κατανοήσει ότι Κύπρος ειρηνική, ενωμένη και ελεύθερη μπορεί να υπάρξει μόνο όταν οι τουρκοκύπριοι ενωθούν με την θέλησή τους με τους ελληνοκύπριους, δηλαδή μόνο όταν η ταξική αλληλεγγύη των εργατών της Κύπρου —ελλήνων και τούρκων— ξεριζώσει την αιτία των ανταγωνισμών, την ηγεμονία των αστών. Αν δεν πολεμήσουν οι ίδιοι οι τουρκοκύπριοι ενάντια στην χούντα των τούρκων στρατηγών (και σίγουρα θα πολεμήσουν, γιατί η Τουρκία είναι ένα ηφαιστίο που σιγοβράζει και οι τουρκοκύπριοι είναι στενά δεμένοι με τους αγώνες του λαϊκού κινήματος στην Τουρκία), τότε ποιός θα πολεμήσει; Ο ελληνικός στρατός και η εθνοφρουρά; Υπάρχει επαναστάτης που να υποστηρίζει ότι ο ελληνικός στρατός θα γινόταν δεκτός σαν απελευθερωτής στην Β. Κύπρο σήμερα; Ή μήπως φαντάζεται κανείς ότι μπορεί να γίνει

αντάρτικο ενάντια στον τουρκικό στρατό στην Β. Κύπρο χωρίς την υποστήριξη και συμμετοχή των ίδιων των τουρκοκύπριων εργατών και αγροτών;

Χρέος της επαναστατικής αριστεράς στην Κύπρο και την Ελλάδα σήμερα δεν είναι να συμπλέει (όπως κάνει το ΑΚΕΛ, το ΚΚΕ, το ΚΚΕσ) με την σπυρτική υποκρισία που μιλάει για ειρηνική και ενιαία Κύπρο την ώρα που ετοιμάζει τον πόλεμο ανάμεσα στους δυο λαούς, ούτε να προσπαθεί να πλειοδοτήσει σε "σθεναρότητα" κατά της Τουρκίας (όπως κάνει η ΕΔΕΚ, οι αριστερές παρυφές του ΠΑΣΟΚ, το ΕΚΚΕ, η Ρήξη), αλλά να εξηγήσει στους ελληνοκύπριους εργάτες ότι ο δρόμος για την ελευθερία θα ανοίξει όταν η ταξική ενότητα θα αντικαταστήσει την εθνική ενότητα.

